



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Lege privind protecția**  
**patrimoniului cultural național mobil**

Analizând proiectul de **Lege privind protecția patrimoniului cultural național mobil**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.186 din 14.12.1998,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil proiectul de lege**, cu următoarele observații și propuneri :

**I. Observații generale**

Protecția patrimoniului cultural este stipulată implicit în Declarația Națiunilor Unite asupra mediului înconjurător: "Cele două elemente ale mediului - cel natural și creația umană - sunt indispensabile vieții, sunt parte componentă a drepturilor omului, înțelegând prin aceasta chiar dreptul la viață".

În vederea realizării efective a acestei protecții este necesar ca prin lege să se definească statutul juridic al bunurilor ce alcătuiesc patrimoniul cultural al țării. De asemenea, să se asigure un regim normativ obligatoriu pachetului de măsuri multiple și variate ce se impun în vederea conservării și transmiterii generațiilor viitoare acelor mai reprezentative creații în domeniul culturii materiale și spirituale.

Proiectul de lege privind protecția patrimoniului cultural național mobil își propune să acopere întreaga problemă privind protecția bunurilor ce-l alcătuiesc și se remarcă, atât în fond cât și în

formă, printr-o mare tehnicitate. Prin obiectul și cuprinsul ei această lege face parte din categoria legilor organice.

## **II. Observații asupra redactării textului**

1. La art.1(2), în enumerarea domeniilor se omit valorile etnologice, religioase, sportive, numismatice, filatelice, heraldice, bibliofile, materialele de cartografie, materiale epigrafice. Propunem completarea textului din articolul menționat cu adăugarea acestora.

2. La art.7, în continuarea textului actual să se adauge "... în conformitate cu drepturile și obligațiile asumate prin convențiile internaționale la care România este parte".

3. La art.10 alin.2, ar trebui prevăzut mai clar în funcție de ce criteriu expertiza urmează să fie făcută de specialiști proprii, alți specialiști sau de experți acreditați. Din text nu reiese suficient de explicit cine sau ce anume le determină competența.

4. La art.11(2), textul nu are în vedere situația conflictuală ce ar putea exista cu privire la dreptul de proprietate sau al titlului cu care bunul se găsește în proprietatea privată. Pentru că acesta nu este un act care să confirme proprietatea, opinăm pentru comunicarea către oricare parte care își poate susține vocația. De asemenea, utilizarea sintagmei "titlu de identificare" care poate produce această confuzie sugerăm a fi înlocuită cu sintagma "certificat de identificare".

5. La art.29, formularea este necorespunzătoare. Nu bunurile mobile ca atare sunt scutite de orice taxe ci operația juridică de transmitere a acestora, prin donație autenticată la notariat, nu ar trebui să fie supusă nici unei taxe.

6. La art.45 din proiect, propunem ca alături de Ministerul Culturii, autoritățile administrației publice locale, să fie consemnată și Academia Română, for științific care în desfășurarea activității sale poate descoperi și cerceta bunuri culturale mobile.

## **III. Observații de tehnică legislativă**

1. Sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă, propunem ca termenul "articol" să fie redactat în forma specifică actelor normative și anume "art."

2. Pentru a nu genera confuzii, propunem ca noțiunea de "Patrimoniu" din cuprinsul proiectului să fie înlocuită cu cea de "Patrimoniu Cultural" întrucât primul termen are mult mai multe conotații în terminologia juridică, decât cea utilizată în prezenta lege.

3. Prin conținutul său și prin modul în care este formulat art.7, acesta reprezintă mai degrabă un deziderat decât o normă juridică, astfel că sugerăm eliminarea lui.

4. Propunem ca articolele 67-71 și art.73 să formeze un singur articol care să fie astfel formulat:

"În termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Ministerul Culturii va emite, cu avizul Comisiei Naționale a Muzeelor și Colecțiilor:

- a) normele de clasare a bunurilor culturale mobile;
- b) normele de conservare și restaurare a bunurilor culturale mobile clasate;
- c) normele de acreditare a experților;
- d) normele de acreditare a conservatorilor și restauratorilor precum și normele privind laboratoarele și atelierile de conservare și restaurare;
- e) normele metodologice privind exportul definitiv sau temporar al bunurilor culturale mobile;
- f) normele privind comerțul cu bunuri culturale mobile".

5. La art.77, identificarea actelor normative trebuie raportată și la numărul din Buletinul Oficial sau Monitorul Oficial în care au fost publicate.

#### **IV. Mențiuni cu privire la armonizarea cu dreptul comunitar**

Proiectul este în concordanță cu tendințele dreptului comunitar.

Precizăm, în acest context că în anul 1997, Parlamentul European și Consiliul Europei au adoptat Decizia nr.2228/13 octombrie 1997 prin care statele membre și-au stabilit un program de acțiuni comunitare în domeniul patrimoniului cultural (Programul Raphael), program deschis și statelor asociate. Decizia aceasta definește noțiunea de patrimoniu cultural, - incluzând și patrimoniul imobiliar - și stabilește principiile programului pe baza activităților de cooperare transnațională, fiecare stat păstrându-și expresia identității sale culturale naționale sau regionale, și având obligația să-și prezeve patrimoniul cultural.

PREȘEDINTELE  
Valer DORNEANU



București  
Nr. 1062/22.12.1998